



УДК 343.98



**Анна Алексеевна АРЧУКОВА,**  
адъюнкт Санкт-Петербургского  
университета МВД России  
*mylittlepony.00@mail.ru*

## ПОНЯТИЕ И ВИДЫ ФУНКЦИОНАЛЬНЫХ ПРИЗНАКОВ ВНЕШНОСТИ ЧЕЛОВЕКА

### CONCEPT AND TYPES OF FUNCTIONAL SIGNS OF HUMAN APPEARANCE

В статье поднимается проблема соотношения функциональных и динамических признаков внешности человека, проводится их разграничение. Предлагается дополнить перечень функциональных признаков внешности новыми элементами, которые проявляются при использовании «устройств ввода» компьютера. Аргументирована теоретическая и практическая необходимость дальнейшего исследования данных признаков внешности для их использования сотрудниками правоохранительных органов в целях раскрытия и расследования преступлений. Сформулировано авторское понятие функциональных признаков внешности человека.

The article raises the problem of the correlation of functional and dynamic features of human appearance, their differentiation is carried out. It is proposed to supplement the list of functional features of appearance with new elements that manifest themselves when using computer «input devices». The theoretical and practical necessity of further research of these signs of appearance for their use by law enforcement officers in order to solve and investigate crimes is argued. The author's concept of functional signs of human appearance is formulated.

**Ключевые слова:** понятие, идентификация, функциональные признаки внешности человека, внешний облик человека, цифровое пространство, клавиатурный почерк.

**Keywords:** *the concept, identification, functional signs of human appearance, human appearance, digital space, keyboard handwriting.*

**Р**аскрытие и расследование преступлений напрямую связано с установлением лица, причастного к его совершению. Однако в случаях, когда преступник владеет информацией о тактике и методах криминалистической идентификации и предпринимает действия, направленные на изменения своего внешнего облика (грим, парики, очки, искусственное создание или изменение особых примет, медицинские маски, балаклавы и т.п.), использует орудия и предметы (пер-

чатки, бахилы, защитные костюмы) для минимизации оставляемых на месте преступления следов, предпринимает действия, направленные на уничтожение следовой картины (например, с помощью химических реагентов или поджога) либо совершает преступления посредством использования информационно-телекоммуникационных технологий с анонимизацией своей личности, последующее его отождествление становится затруднительным, а иногда и невозможным.



Несмотря на проводимые в последние годы исследования, направленные на совершенствование технико-криминалистических возможностей идентификации человека по анатомическим и общефизическим признакам внешности, в том числе по изображениям отдельных элементов внешности лица, не скрытых средствами маскировки, недостаточное внимание сегодня уделяется исследованию возможностей идентификации по функциональным признакам внешности, которые, в свою очередь, являются не менее информативными для последующего отождествления личности преступника, в том числе при раскрытии и расследовании преступлений, совершаемых в сети Интернет.

Одна из причин складывающейся ситуации заключается в существующей понятийной неопределенности функциональных признаков внешности человека и продолжающейся научной дискуссии относительно признаков, которые к ним относятся, что, бесспорно, влияет на возможности полноценного использования их в практической деятельности правоохранительных органов.

История использования знаний о функциональных признаках внешности человека в процессе раскрытия и расследования преступлений берет начало у истоков формирования криминалистики.

В труде 1910 года «Уголовная тактика. Руководство к расследованию преступлений» А. Вайнгарт указывал: «Необходимо расследовать с помощью экспертов следы преступления, чтобы установить, не проявлял ли преступник способности, свойственные известной профессии ... Кто изучил какое-нибудь дело, тот почти произвольно повсюду применяет усвоенные приемы, даже в случаях, совсем не требующих такой техники» [5, с. 144]. Он также обращал внимание на необходимость установления «особенностей преступника», «свойственной занятию сноровки» и определенных «познаний», т.е. преступных навыков: «Профессиональный вор встает на путь узкой специализации ... Кто изучал какое-нибудь ремесло, тот невольно при каждом удобном случае применяет и свойственную этому занятию технику, даже когда он совер-

шает кражу ... Иные воры учатся некоторое время в зрелом возрасте слесарному ремеслу единственно для того, чтобы уметь изготовлять отмычки и открывать замки» [5, с. 230].

Другой известный отечественный криминалист С.Н. Трегубов описывал возможности использования регистрационных таблиц в целях последующей идентификации преступников. В приложении «Практического руководства для судебных деятелей» в регистрационной таблице 12 вместе с общими данными о лице им были указаны и функциональные признаки внешности человека, такие как осанка (выправка корпуса, манера держаться), походка, особенности жестикуляции, гримасы, мимика, голос, привычки [18].

Г. Шнейкерт выделял следующие функциональные признаки внешности, которые, по его мнению, следует указывать при описании по методу словесного портрета: осанка тела (манера держать голову, изогнутость спины, привычка держать руки); движения и жесты (походка, жесты и мимика); взгляд (ленивый, бегающий, непостоянный, скрытый, педантичный, восхищенный); мимика рта (горькое выражение, внимательное выражение, желчное выражение, презрительное выражение, «открытый рот», «улыбающийся рот»); болезненные движения (нервное подергивание рта или глаза); голос (тембр); речь, которая классифицировалась по недостаткам обнаруживающихся в ней (пришептывания, заикания, картавость, бляение, диалект и акцент); прочие привычки (курение или жевание табака) [21, с. 92-106].

Вместе с тем в трудах вышеуказанных ученых отсутствует понятие «функциональные признаки внешности человека», хотя эти признаки активно использовались в раскрытии и расследовании преступлений, а также при регистрации преступников.

Понятие «функциональные признаки внешности человека» можно встретить в учебниках по криминалистике 1970-1980-х, где оно определялось различными авторами, как:

– проявляющиеся при движении мышц или органов: осанка, походка, жестикуляция, мимика, голос, речь [13, с. 229];



– действия, показывающие специфику проявления жизненных функций человеческого организма, к которым относятся: особенности осанки, походки, жестикуляции, мимики, голос, речь, привычки [12, с. 265];

– признаки, проявляющиеся при движении мышц или органов, непосредственно обусловленные особенностями анатомического строения, а также формирующиеся на основе приобретенных привычек. К числу наиболее устойчивых из них относятся осанка, мимика, походка и жестикуляция [11, с. 238].

Т.В. Аверьянова описывает функциональные признаки как проявляющиеся в процессе жизнедеятельности человека и характеризующиеся в его двигательных и физиологических функциях, относя к ним осанку, походку, жестикуляцию, мимику, речь, манеры [10, с. 323], О.Н. Коршунова – как совокупность статических и двигательных характеристик человека, которые включают в себя позы (стоя, на корточках, сидя на стуле), ходьбу, голос, речь, мимику, жестикуляцию, манеры [14, с. 424].

Несмотря на отличия вышеуказанных определений, все же невозможно не отметить некоторое единство авторских позиций относительно того, что функциональные признаки внешности человека – это особенности человека, проявляющиеся в статике и в движении.

В.Г. Булгаковым был проведен анализ возможностей использования динамических признаков человека для решения криминалистических задач, он отмечает, что предпосылками для этого являются «основополагающие положения анатомии, физиологии, психофизиологии и биомеханики» [4, с. 3].

Динамические признаки человека рассматриваются им как «проявления внешних особенностей человека в виде двигательной активности отдельных анатомических элементов облика или их совокупности, воспринимаемые визуально или фиксируемые техническими средствами». Он признает, что термин «функциональные признаки внешности человека» шире, чем динамические признаки, и их не следует употреблять как тождественные, так как не все функциональ-

ные признаки проявляются в динамике (поза человека, осанка). К динамическим следует относить признаки, если они «обладают свойством проявляться в двигательной активности человека, сопровождающей его жизнедеятельность» [4, с. 28].

В своей классификации динамических признаков он выделил следующие: динамические двигательные признаки, связанные с перемещением тела в пространстве и его ориентацией (особенности походки, ее разновидностей – ходьбы и бега); динамические коммуникативные признаки (динамика изменения мимики лица, артикуляции речевого аппарата, жестикуляции и т.д.); динамические признаки человека, проявляющиеся в реализации его навыков (трудовых, спортивных, преступных) и привычек [4, с. 150].

Нельзя не согласиться с позицией В.Г. Булгакова об отличии динамических и функциональных признаков, где последние охватывают и включают в себя не только двигательные проявления человека, но и статические, что, бесспорно, дает и больше возможностей для проведения идентификации.

В.Г. Булгаков также отмечал, что исследование признаков внешности человека применительно к решению криминалистических задач формируется на основе современных научных подходов [4, с. 38]. Действительно, на современном этапе развития общества и государства происходит глобальная цифровизация, проникающая во все сферы общественной жизни, связанная с обеспечением всеобщего доступа к информационным и коммуникационным системам и интенсивным использованием самых различных технологий, которое обусловило их широкое внедрение в большинство сфер общественной жизни. В этом смысле считаем важным то, что В.Г. Булгаков в своем определении выделил значимое свойство динамических признаков внешности, а именно возможность их «визуального восприятия или фиксации техническими средствами».

Рост преступлений в киберпространстве ставит задачу перед криминалистическим научным сообществом и правоохранительными органами изыскивать новые возможности



не только деанонимизации личности интернет-преступника, но и его идентификации, в том числе по функциональным признакам, которые проявляются при использовании «устройств ввода» компьютера – по клавиатурному почерку, особенностям использования компьютерной мыши и тачскрина.

К числу характеристик, позволяющих идентифицировать пользователя по клавиатурному почерку, относятся: количество ошибок при наборе, время между нажатием клавиш, время нажатия, нажатие одновременно двух и более клавиш, часто используемые сочетания клавиш, скорость набора текста, сила давления на клавишу, частота использования функциональных клавиш или их комбинаций.

Для идентификации человека при использовании компьютерной мыши можно выделить следующие особенности: сочетание использования клавиш и колесика прокрутки мыши, амплитуда и радиус движения компьютерной мыши, скорость движения компьютерной мыши, скорость использования клавиш и колесика мыши.

К индивидуализирующим особенностям использования тачскрина компьютера можно отнести: скорость движений, силу давления и частоту его использования.

Несмотря на то, что способ идентификации по вышеперечисленным параметрам при использовании «устройств ввода» компьютера появился относительно недавно, в периодических изданиях уже имеются отдельные исследования, посвященные оценке информативности и достоверности их результатов [напр.: 1; 3; 15-17].

Учеными рассмотрена возможность разработки и реализации создания программы для определения параметров и особенностей клавиатурного почерка пользователя, основная функция которой заключается в вычислении временных характеристик клавиатурного почерка [6, с. 43].

Использование «устройств ввода» при проведении идентификации по функциональным признакам дает дополнительные преимущества: отсутствие дополнительного оборудования, возможность проведения

скрытой процедуры идентификации, высокая эффективность проведения идентификации в связи со сложностью подделки клавиатурного почерка лицом.

Является перспективным направлением использование, правоохранительными органами выделенных выше параметров, идентифицирующих человека при использовании им устройств ввода компьютера, а также программных комплексов для собирания, обработки данных признаков, которые, в свою очередь, совершенствуют процесс исследования и помогают выполнять задачи, связанные с раскрытием и расследованием преступлений с учетом достижений современной науки и техники.

Пересмотр понятия «функциональные признаки внешности человека» и их видов сможет решить существующие теоретические и практические проблемы. Определение, соответствующее современным реалиям, и описание конкретных элементов, которые возможно отнести к функциональным признакам, позволят полноценно использовать их в практической деятельности правоохранительных органов в целях раскрытия и расследования преступлений.

Полагаем, что при определении понятия «функциональные признаки внешности человека» следует исходить из криминалистически значимых элементов данного определения. С учетом этого функциональные признаки внешности человека можно определить как визуально наблюдаемые или технически фиксируемые, автоматизированно протекающие, при использовании мышц и обусловленные анатомическим строением организма, особенности человека, проявляющиеся в виде как двигательной активности, так и в статических характеристиках человека.

Таким образом, главными чертами данного понятия будут не только индивидуализирующие конкретного человека элементы внешнего облика, которые, несомненно, имеют важное значение для проведения последующей идентификации, но и обладающие индивидуальными особенностями следы, оставляемые им в информационном пространстве и при использовании технических средств.



Комплексное исследование указанных элементов даст возможность получать криминалистически значимую информацию, которую можно использовать в целях раскрытия и расследования преступлений.

Систему функциональных признаков внешности человека, с учетом применения современных технологий, можно представить в следующем виде: осанка (стоя, сидя на стуле), позы человека (стоя, на корточках, сидя на стуле), походка (во время ходьбы, бега), голос, речь, мимика, жестикуляция, навыки (профессиональные, спортивные, преступные, поведения, бытовые) и привычки, признаки использования средств ввода компьютера (клавиатурный почерк, особенности пользования компьютерной мышью и тачскрином).

Изменение содержания и расширение системы функциональных признаков внешности человека путем добавления в нее таких элементов, как «клавиатурный почерк», особенности использования компьютерной мыши и тачскрина позволят сформировать научно-методологический базис применения новых методов исследования. Однако данный

перечень не является исчерпывающим, необходимо проведение дальнейшего исследования для описания и обоснования добавления в систему новых функциональных признаков внешности человека (например, особенности использования мобильного устройства) [17, с. 477].

Пересмотр уже имеющихся знаний о функциональных признаках внешности человека необходим для успешного решения задач криминалистической идентификации с помощью вовлечения в уголовное производство новых, ранее не известных объектов исследования и достижений научно-технического прогресса. Необходима разработка новых методик, технических и тактических подходов к расследованию высокотехнологичных преступлений на основе использования измененной системы функциональных признаков внешности человека. Выработанные предложения по использованию и развитию функциональных признаков внешности человека будут способствовать их дальнейшему исследованию в криминалистической теории и практике.

### Библиографический список

1. Артюшина, Л.А. Некоторые подходы к оценке информативности параметров «идентификации пользователя по клавиатурному почерку на основе поведенческой биометрии / Л.А. Артюшина, Е.А. Троицкая // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Компьютерные технологии, управление, радиоэлектроника. – 2022. – Т. 22. – N 3. – С. 30-38. – DOI 0.14529/ctcr220303. – EDN ZBSHKU.
2. Асяев, Г.Д. Определение минимального набора входных данных для корректной аутентификации по клавиатурному почерку с использованием нейронной сети / Г.Д. Асяев, А.Н. Рагозин // Вестник УрФО. Безопасность в информационной сфере. – 2017. – N 3 (25). – С. 19-23.
3. Брюхомицкий, Ю.А. Параметрические методы распознавания образов динамической биометрии / Ю.А. Брюхомицкий // Известия ЮФУ. Технические науки. – 2011. – N 12(125). – С. 170-180. – EDN OKIPGL.
4. Булгаков, В.Г. Основы криминалистического исследования динамических признаков человека / В.Г. Булгаков ; под ред. проф. А.М. Зинина. – М.: Юрлитинформ, 2009. – 176 с.
5. Вайнгарт, А. Уголовная тактика. Руководство к расследованию преступлений / А. Вайнгарт ; пер. с нем. В.М. Боремовича – Овруч: Типография Горбана и Фридмана, 1910. – 463 с.
6. Вязигин, А.А. Разработка и реализация программы для биометрии пользователя персонального компьютера на базе определения параметров клавиатурного почерка / А.А. Вязигин,



Н.Ю. Тупикина, Е.В. Сыпин // Южно-Сибирский научный вестник. – 2019. – N 1(25). – С. 43-49. – EDN GPASQP.

7. Иванов, А.И. Биометрическая идентификация личности по динамике подсознательных движений : монография / А.И. Иванов. – Пенза: Изд-во Пенз. гос. ун-та, 2000. – 186 с.

8. Исакова, А.Г. Применение искусственного интеллекта в расследовании преступлений с использованием технологии «дипфейк» / А.Г. Исакова, А.В. Осин // Вестник науки. – 2024. – Т. 3. – N 1(70). – С. 235-242. – EDN RSHEKH.

9. Кандауров, С.И. Процессуальные и технико-криминалистические аспекты использования материалов записи систем видеонаблюдения при раскрытии и расследовании преступлений : дис. ... канд. юрид. наук / С.И. Кандауров. – Волгоград, 2007. – 221 с.

10. Криминалистика : учебник / Т. В. Аверьянова, Р. С. Белкин, Ю. Г. Корухов [и др.]. – 3-е изд., перераб. и доп. – М Норма: ИНФРА-М, 2012. – 944 с.

11. Криминалистика : учебник / отв. ред. А.Н. Васильев. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1971. – 564 с.

12. Криминалистика : учебник / отв. ред. И.Ф. Крылов. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1976. – 591 с.

13. Криминалистика : учебник / под ред. А.Н. Васильева. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1980. – 496 с.

14. Курс криминалистики: общетеоретические вопросы. Криминалистическая техника. Криминалистическая тактика: в 3 т. Т. 1 / под ред. О.Н. Коршуновой, А.А. Степанова. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2004. – 683 с.

15. Пашенко, Д.В. Метод идентификации пользователя по клавиатурному почерку с использованием модели доверия / Д.В. Пашенко, Е.А. Бальзанникова // XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего плюс. – 2021. – Т. 10. – N 3(55). – С. 96-99. – DOI 10.46548/21vek-2021-1055-0018. – EDN WEPROT.

16. Пичугин, С.А. Комплексное исследование внешнего облика человека в криминалистической габитоскопии: понятие и содержание / С.А. Пичугин // Вестник Московского университета МВД. – 2011. – N 6. – С. 248-254.

17. Протасевич, А.А. О возможностях криминалистической габитоскопии при реализации мер противодействия современной киберпреступности / А.А. Протасевич, Е.И. Фойгель // Всероссийский криминологический журнал. – 2020. – Т. 14. – N 3. – С. 471-480. – DOI: 10.17150/2500-4255.2020.14(3).471-480.

18. Трегубов, С.Н. Основы уголовной техники : практическое руководство для судебных следователей / С.Н. Трегубов. – Петроград: Издание юридического книжного склада «Право», 1915. – 335 с.

19. Чулахов, В.Н. Криминалистическое учение о навыках и привычках человека / В.Н. Чулахов ; под ред. проф. Е.Р. Россинской. – М.: Юрлитинформ, 2007. – 285 с.

20. Чулахов, В.Н. Навыки и привычки человека как источник криминалистически значимой информации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / В.Н. Чулахов. – М., 1998. – 23 с.

21. Шнейкерт, Г. Учение о приметах для опознания. Руководство для работников уголовного розыска / Г. Шнейкерт. – М.: Гос. тех. изд-во, 1925. – 148 с.